

LE SUCCÈS DES LOIS ANTITABAC

Des nouveaux clients, davantage de familles, des mères avec leurs enfants et une envolée des ventes de nourriture, voilà ce que nombre de nos pubs ont constaté. L'important c'est d'expliquer aux clients et de communiquer avec eux ; il faut agiter le spectre des amendes et leur rappeler que c'est désormais la loi et qu'ils doivent s'y soumettre. Jusqu'à présent nous n'avons eu aucun problème. »¹

Vicky Averis, porte parole de l'Enterprise Inns qui possède 7 000 pubs à travers L'Angleterre et le Pays de Galles

Les lois antitabac sont efficaces. Des preuves accablantes mettent au jour que les lois antitabac sont faciles à mettre en œuvre, qu'elles sont bien respectées et extrêmement soutenues par le public.²

Les lois antitabac sont très respectées

Dans le monde entier, les preuves montrent que le taux de respect des lois antitabac est élevé.

- En **Écosse**, une enquête menée auprès de 15 000 établissements a révélé que la loi est appliquée à 94,2 %. Les restaurants l'appliquent à 99,6 %, les débits de boissons à 99,4 % et les hôtels à 99,1 %.³
- Un an après la mise en œuvre en **Italie** d'une loi d'interdiction totale de fumer, le taux d'application était de 98,2 %.⁴
- En **Norvège**, la loi est très fortement respectée : 94 % des personnes interrogées ont reconnu n'être que rarement voire jamais exposées à la fumée du tabac dans les bars et les restaurants.⁵
- Au **Pays de Galles**, selon un rapport du *All Wales Smoking Cessation Service* (Service d'arrêt du tabac pour l'ensemble du Pays de Galles), la loi antitabac était respectée à 97 pourcent six mois après sa mise en application.⁶
- Selon une enquête du ministère britannique de la santé, en **Angleterre**, 97 pourcent des entreprises se conforment à la nouvelle législation antitabac. Ces résultats ont été corroborés par une enquête conjointement menée par *Action on Smoking and Health UK* (Action contre le tabac et pour la santé Royaume-Uni), *Asthma UK* (Asthme Royaume-Uni) et la *British Thoracic Society* (Société thoracique britannique) ; selon cette enquête, 97 pourcent des clients de pubs déclarent ne pas avoir fumé dans un pub ou dans un lieu clos depuis l'entrée en vigueur de l'interdiction, alors que 86 pourcent de ces mêmes clients affirment n'avoir vu personne fumer dans les pubs.
- En **Irlande**, la loi d'interdiction de fumer dans les lieux de travail est fortement respectée : Ainsi, 94 pourcent des employés qui travaillent en intérieur déclarent le faire dans des environnements non-fumeurs.⁷
- Un an après la mise en application à **New York** de la loi imposant une interdiction totale de fumer, 97 % des restaurants et des bars étaient, conformément à la loi, des espaces

non-fumeurs.⁸

- Selon le *National Resource Bureau* (institut privé de sondages d'opinion et d'études de marché), le niveau de respect de la loi était très élevé dans les bars de **Nouvelle-Zélande** : 4 mois après l'entrée en vigueur de la législation antitabac, il était interdit de fumer dans l'enceinte de 97 % de l'ensemble de bars.

Les politiques de lutte antitabac améliorent la qualité de l'air et la santé de tous

Un air de meilleure qualité

- Dans 24 pays, plus de 1 200 lieux publics ont été passés au crible ; cette étude a révélé que le niveau de pollution de l'air intérieur était de 89 % inférieur dans les lieux sans tabac par rapport aux lieux où fumer est autorisé.⁹
- Les chercheurs ont rapporté que, suite à l'entrée en vigueur de la législation, aussi bien l'**Irlande**¹⁰ que l'**Écosse**¹¹ avaient vu leur niveau de particules fines dans les bars chuter de plus de 80 %.
- Les chercheurs affirment également que, depuis la mise en application en 2004 de la loi imposant une interdiction totale de fumer, la pollution de l'air dans les bars et les restaurants d'**Irlande** a diminué de 83 % et les agents cancérigènes ont chuté de 80 %.¹² La qualité de l'air dans les pubs irlandais s'est énormément améliorée depuis que la loi antitabac est passée et les niveaux de monoxyde de carbone détectés chez les non-fumeurs employés dans des bars ont baissé de 45 %.¹³
- À **New York**, un an après l'entrée en vigueur de la loi pour un air intérieur sans fumée, la qualité de l'air dans les bars et les restaurants a connu une nette amélioration avec des niveaux de cotinine, un dérivé de la nicotine, qui ont baissé de 85 % chez les non-fumeurs employés de bars et de restaurants et 150 000 newyorkais en moins sont exposés à la fumée secondaire sur leur lieux de travail.¹⁴

Conséquences sur la santé des employés/patrons de bars et de restaurants

- En **Angleterre**, une étude menée en Leicestershire a révélé que le personnel non-fumeur d'un bar présentait des niveaux de monoxyde de carbone équivalent à 3-5 cigarettes par jour. Après l'interdiction, leurs niveaux correspondaient à ceux de personnes non-fumeurs.¹⁵
- En **Écosse**, suite à la mise en œuvre en 2006 de mesures antitabac, les troubles respiratoires chez les employés de bars ont diminué de 26 % ; quant aux personnes asthmatiques travaillant dans des bars, elles avouent ressentir moins d'inflammation des voies aériennes et jouir d'une meilleure qualité de vie.¹⁶
- Un examen de l'impact de la loi antitabac en **Irlande** sur les employés de bars de Dublin a révélé, suite à l'application de la loi, des améliorations de la mesure de la fonction pulmonaire et une diminution sensible des signes d'irritation rapportés par les travailleurs eux-mêmes.¹⁷
- Avant que les bars et les restaurants de New York ne deviennent non-fumeurs, 88 % des employés du secteur de l'hôtellerie, de la restauration et des cafés rapportaient

souffrir de symptômes sensoriels (yeux rouges ou irrités, mal de gorge et démangeaisons, nez qui coule, éternuements et irritations nasales). Un an après la mise en application de la loi, les plaintes pour symptômes sensoriels parmi les travailleurs du groupe test ont diminué de 57 %.¹⁸

Diminution du nombre de crises cardiaques

- Depuis la mise en œuvre de l'interdiction de fumer, l'**Écosse** a vu le nombre d'admissions pour crises cardiaques dans 9 grands hôpitaux diminuer de 17 %¹⁹ De la même façon, des études concernant les **États-Unis** et l'**Italie** ont montré que le nombre d'admissions hospitalières en raison de crises cardiaques avait nettement baissé suite à la mise en application de mesures fortes d'interdiction de fumer dans les lieux de travail et les lieux publics.^{20 21}

Les enfants et l'exposition à la maison

- D'après une étude parue dans le *British Medical Journal* en 2007, l'exposition des enfants à la fumée secondaire a été réduite de 39 % après l'application de la législation antitabac écossaise.²²
- Dans une enquête menée par *Action on Smoking and Health UK* (Action contre le tabac et pour la santé Royaume-Uni), *Asthma UK* (Asthme Royaume-Uni) et la *British Thoracic Society* (Société thoracique britannique), on a demandé aux personnes exposées à la fumée avant et après l'interdiction leurs niveaux d'exposition à la fumée secondaire à la maison. Les résultats ont montré que cette exposition a sensiblement diminué car la loi encourage les gens à ne plus fumer chez eux.²³

Les lois antitabac bénéficient d'un fort soutien populaire

- Partout où des lois antitabac ont été adoptées, elles jouissent d'une grande popularité. De manière générale, ce soutien commence à grandir pendant l'élaboration de la loi et jusqu'à son introduction et s'intensifie encore davantage après sa mise en œuvre.²⁴

Pour en savoir plus sur le large soutien dont jouissent les lois antitabac, vous pouvez consulter la page « Ce qu'ils ont dit : le soutien du public en faveur des lois antitabac » à l'adresse suivante : http://www.tobaccofreecenter.org/fr/files/pdfs/SF_own_words.pdf

Les lois antitabac favorisent la diminution de la consommation de cigarettes

- La Banque mondiale est parvenue à la conclusion que les restrictions sur le droit de fumer peuvent réduire la consommation globale de cigarettes de 4 à 10 %.²⁵
- Dans une région d'**Écosse**, les services d'aide à l'arrêt du tabac ont connu une augmentation de la demande de 400 % dans les trois mois qui ont précédé l'entrée en vigueur de la loi.²⁶
- En **Uruguay**, 25 % des fumeurs ont admis moins fumer du fait de la loi.²⁷
- Suite à la mise en application de mesures pour des lieux de travail sans tabac en **Irlande**, 59 % des fumeurs ont reconnu avoir diminué leur consommation du fait de la loi et 46 % ont déclaré être plus enclins à arrêter grâce à cette loi ; 79 % des personnes ayant arrêté de fumer admettent que la loi les y a aidé.²⁸

- Une étude parue en 2002 dans le *British Medical Journal* a conclu qu'une loi sévère d'interdiction de fumer sur le lieu de travail se traduisait par une chute de 3,8 % de la prévalence et que chaque fumeur fumait en moyenne 3,1 cigarettes en moins par jour.²⁹
- D'après l'Initiative pour un monde sans tabac de l'OMS, les restrictions sur le droit de fumer dans les lieux publics réduisent l'acceptabilité sociale du tabagisme et, par voie de conséquence, la prévalence et l'incidence de l'usage du tabac, tout en favorisant le soutien du public en faveur de la lutte antitabac.³⁰

-
- 1 Smoking Ban: One Month On. The Caterer. 2 August 2007. Available online at: <http://www.caterersearch.com/Articles/2007/08/02/315259/smoking-ban-one-month-on.html>. Accessed on 11.11.2007
 - 2 World Health Organization (2007). Protection from Exposure to Second-hand Tobacco Smoke. Policy Recommendations. Available online at: http://www.who.int/tobacco/resources/publications/wntd/2007/pol_recommendations/en/index.html. Accessed 11.11.2007
 - 3 Ban on smoking has been 99% successful. The Scotsman. 26 June 2006. Available online at: <http://thescotsman.scotsman.com/index.cfm?id=931302006>. Accessed on 11.05.07.
 - 4 Barone-Adesi F, Vizzini L, Merletti F and Richiardi L (2006) Short-term effects of Italian smoking regulation on rates of hospital admission for acute myocardial infarction *European Heart Journal* 27(20): 2468-72. Available online at: <http://eurheartj.oxfordjournals.org/cgi/content/full/27/20/2468#EHL201C4>. Accessed on 11.11.2007
 - 5 SmokeFree Partnership. Lifting the Smoke Screen: 10 Reasons for a Smokefree Europe (2006). Available online at: http://www.ersnet.org/ers/show/default.aspx?id_attach=13509. Accessed 11.05.07
 - 6 Welsh Smoking Ban Compliance at 97%. The Caterer. 3 October 2007. Available at <http://www.caterersearch.com/Articles/2007/10/03/316451/welsh-smoking-ban-compliance-at-97.html>. Accessed on 11.11.2007
 - 7 Office for Tobacco Control (2005). Smoke-free workplaces in Ireland: A one year review. Clane, Ireland: Office for Tobacco Control. . Available online at http://www.otc.ie/Uploads/1_Year_Report_FA.pdf. Accessed 11.04.07
 - 8 New York City Department of Finance, New York City Department of Health and Mental Hygiene, New York City Department of Small Business Services and New York City Economic Development Corporation. The State of Smoke-Free New York City: A One-Year Review. March 2004. Available online at: <http://tobaccofreekids.org/pressoffice/NYCReport.pdf>. Accessed on 11.05.07
 - 9 Roswell Park Cancer Institute, Department of Health Behavior; International Agency for Research on Cancer; Division of Public Health Practice, Harvard School of Public Health (September 2006). A 24-Country Comparison of Levels of Indoor Air Pollution in Different Workplaces. Available online at: http://www.tobaccofreeair.org/downloads/GAMS%20report.v7_Sept_06.pdf
 - 10 Office of Tobacco Control (2005). Smoke-free workplaces in Ireland: A one-year review. Clane, Ireland: Office of Tobacco Control. Available online at: http://www.otc.ie/Uploads/1_Year_Report_FA.pdf. Accessed on 11.05.07
 - 11 Semple S, Creely KS, Naji A et al (2007) Secondhand smoke levels in Scottish pubs: the effect of smoke-free legislation. *Tobacco Control* 16: 127-132. Available online at: <http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/reprint/16/2/127>. Accessed on 11.11.2007
 - 12 Clancy, L, et al, (2007) Effects of the Irish Smoking Ban on Respiratory Health of Bar Workers and Air Quality in Dublin Pubs. *American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine*; Vol 175. pp. 840-845. Available online at: <http://ajrccm.atsjournals.org/cgi/content/short/200608-1085OCv1>. Accessed on 11.05.07
 - 13 SmokeFree Partnership. Lifting the Smoke Screen: 10 Reasons for a Smokefree Europe (2006). Available online at: http://www.ersnet.org/ers/show/default.aspx?id_attach=13509. Accessed 11.05.07
 - 14 New York City Department of Finance, Department of Health and Mental Hygiene, Department of Small Business Services, and Economic Development Corporation. The State of Smoke-Free New York City: A One-year Review. March 2004. Available online at: <http://tobaccofreekids.org/pressoffice/NYCReport.pdf>. Accessed on 11.05.07
 - 15 Peplow, G (2007). Tests are a breath of fresh air for bar staff. *Leicester Mercury*, 21 August 2007. Available online at: <http://www.thisisleicestershire.co.uk/displayNode.jsp?nodeId=132384&command=displayContent&sourceNode=13>

- 3130&contentPK=18155666&folderPk=77458&pNodeId=133088. Accessed on 11.10.2007
- 16 Menzies, D. et. al, (2006) Respiratory symptoms, pulmonary function and markers of inflammation among bar workers before and after a legislative ban on smoking in public places. *JAMA*; 296: 1742-1748. Available online at: <http://jama.ama-assn.org/cgi/reprint/296/14/1742>. Accessed on 11.05.07
- 17 Clancy, L, et al, (2007) Effects of the Irish Smoking Ban on Respiratory Health of Bar Workers and Air Quality in Dublin Pubs. *American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine*; Vol 175. pp. 840-845. Available online at: <http://ajrccm.atsjournals.org/cgi/content/short/200608-1085OCv1>. Accessed on 11.05.07
- 18 Farrelly, M. et. al, (2005) Changes in hospitality workers' exposure to secondhand smoke following the implementation of New York's smoke-free law. *Tobacco Control* 2005 (14):236-241. Available online at <http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/content/abstract/14/4/236>. Accessed on 11.12.2007
- 19 Sally Haw. Scotland's Smokefree Legislation: Results from a comprehensive evaluation. Presentation given at the Towards a Smokefree Society Conference. Edinburgh Scotland, 10 – 11 September 2007. Available at: <http://www.smokefreeconference07.com/programme.php>. Accessed 10.30.07
- 20 Sargent RP, Shepard RM, Glantz SA (2004) Reduced incidence of admissions for myocardial infarction associated with public smoking ban: before and after study. *British Medical Journal*. **328**(7446):977-80. Available online at: <http://www.bmj.com/cgi/content/short/bmj.38055.715683.55v1>. Accessed 11.05.07
- 21 Bartecchi C, Alsever RN, Nevin-Woods C et al (2006) Reduction in the incidence of acute myocardial infarction associated with a citywide smoking ordinance," *Circulation*. **114**(14): 1490-6. Available online at: <http://circ.ahajournals.org/cgi/content/short/CIRCULATIONAHA.106.615245v1>. Accessed on 11.05.07
- 22 Akhtar PC, Currie DB, Currie CE, Haw SJ. (2007) Changes in child exposure to environmental tobacco smoke (CHETS) study after implementation of smoke-free legislation in Scotland: national cross sectional survey. *British Medical Journal* September 15, 335 (7619): 545. Available online at: <http://www.bmj.com/cgi/content/short/bmj.39311.550197.AEv1>. Accessed on 11.05.07
- 23 ASH UK. As the smoke clears: The Myths and Realities of Smokefree England. October 2007 Available online at: <http://smokefree.ash.positive-dedicated.net/pdfs/mythsandrealitiesofsmokefreeengland.pdf>. Accessed 11.05.07
- 24 Smoke Free Partnership, "Lifting the Smokescreen: 10 Reasons for a Smokefree Europe," February 2006, p. 91. Available online at: http://www.ersnet.org/ers/show/default.aspx?id_attach=13509. Accessed 11.08.2007
- 25 Jha P. (1999) Curbing the epidemic: governments and the economics of tobacco control: development in practice. Washington, DC, The World Bank, 1999. Available online at: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTHEALTHNUTRITIONANDPOPULATION/EXTETC/0,,contentMDK:20227997~menuPK:478883~pagePK:148956~piPK:216618~theSitePK:376601,00.html>. Accessed 11.05.07
- 26 Bauld, L (2006). Lessons from smoke-free Scotland...particularly for stop smoking services. Presentation to Smoking Cessation Services Research Network. Available online at http://www.scsrn.org/policy_guidance/smoke_free_scotland.swf. Accessed 10.30.07
- 27 Equifax/Mori (2005). Conocimiento y Actitudes Hacia el Decreto 268/005 (unpublished). Available online at: <http://www.bvsops.org.uy/pdf/tabaco00.pdf>. Accessed 10.31.07
- 28 Fong, GF, Hyland, A, Borland, R, et al (2006). Changes in Exposure to Tobacco Smoke Pollution and Support for Smokefree Public Places Following the Implementation of Comprehensive Smokefree Workplace legislation in the Republic of Ireland. *Tobacco Control*. Available online at: http://tobaccocontrol.bmj.com/cgi/reprint/15/suppl_3/iii51. Accessed 11.05.07
- 29 Fichtenberg CM, Glantz SA (2002). Effect of smokefree workplaces on smoking behavior: systematic review. *British Medical Journal*, 2002 July 27: 325(73):57- 188. Available online at: <http://www.bmj.com/cgi/content/full/325/7357/188>. Accessed on 11.05.07
- 30 Tobacco Free Initiative (TFI) World Health Organization. Smoking Restrictions. Available online at: <http://www.who.int/tobacco/research/economics/restrictions/en/>. Accessed on 11.11.2007